

Oppsummert referat fra gruppediskusjoner

DIGITAL LEDERSAMLING JANUAR 2022

Deltakerne var delt inn i seks grupper, og alle gruppene diskuterte de samme tre hovedspørsmålene som var annonsert på forhånd. Referatet er delt inn i en samlet oppsummering om hva som ble diskutert under hvert enkelt hovedspørsmål for alle gruppene, i tillegg til et oppsamlingspunkt med «andre innspill».

Spørsmål til diskusjon i alle gruppene var:

- Hvilke møteplasser trenger ditt lag for å kunne delta i landsmøtedebatten - både lokalt og nasjonalt.
- Hvilke tema er mest relevante for ditt lokallag å utforske når vi diskuterer klima og kriser?
- Hva skal til for at alle medlemmer, ikke bare tillitsvalgte, skal kunne komme med innspill i landsmøtedebatten?

Hvilke møteplasser trenger ditt lag for å delta i landsmøtedebatten – lokalt og nasjonalt?

- Lokalt: lokallagene bør organisere medlemsmøter med åpen diskusjon, eller temakvelder. Man kan også vurdere åpne møter, og be om innspill fra andre aktører, samarbeidspartnere og enkeltpersoner. Lage debattmøter om klima i lokalsamfunnet og knyttet det til lokale forhold.
- Regionalt: selv om regionene er nedlagt savner vi samlingspunkt regionalt eller for lag i nærheten av hverandre. Ønskelig med regionale møter i tråd med grensene til de gamle regionene, fylkesvis, eller å få hjelp til å legge til rette for møteplasser / strategimøter på tvers av lag i samme område. Regionale møteplasser kan være både fysiske, digitale eller en kombinasjon.
- Debatten blir god når man gjør forarbeid: hvis man skal samle seg regionalt bør lagene ha debattert på forhånd lokalt, og gjerne gruppearbeid mellom lokallag eller andre grep som kan engasjere flere til å delta
- Sentralt: Begge fagkonferansene bør brukes aktivt til å debattere landsmøtetematikken.
- Digitalt: Teams er et godt verktøy som vi bør bruke aktivt, både lokalt, lag imellom og sentralt. Ønskelig med et bredt tilbud med ulike møter man kan velge å delta på.
- Når man debatterer i oppkjøring til Landsmøtet trenger man plass til alle som vil komme. Er redd det kan bli et skille mellom lag som har store lokaler til å møtes og de som ikke har.
- Fallgrube hvis landsmøtedebatten blir låst i lokallagsstyrene og ikke når bredt nok ut. Lagene må ta det ansvaret innover seg og sørge for at debatten åpnes opp utover styremøter.
- Viktig å møtes så lokalt som mulig, og gjøre det så konkret som mulig.
- Har dårlig erfaring med oppmøte/debatt på «abstrakte» temaer. Bør bruke relevante, til og med lokale caser, for å skape engasjement.
- Lokale debattarenaer passer godt å kombinere med rekruttering; det er mange mennesker som er interessert i dette temaet.

- Hadde vært nyttig med en ressursbank; der kan man ha personer som kan holde digitale innledninger for oss når vi organiserer debattmøter, videosnutter der mennesker som har blitt rammet direkte av klimarelaterte kriser, og faglige ressurser til lesing osv
- Sentralt bør invitere til debattkveld på skjerm – som lokallagene kan se på sammen, som en sending kombinert med et medlemsmøte lokalt
- Mange lokallag er i små lokalsamfunn hvor ting kan skje. Hva med innledning fra for eksempel ordfører i Gjerdrum eller Hustadvika, som sier noe om hva de trenger i lokalsamfunn. På et tidspunkt vil alle kommuner ha opplevd en hendelse. «Hva skal vi gjøre når lokallagene blir satt på prøve».
- Noen lag har samarbeid med kommunen om hva de trenger, og det er ikke alltid formalisert. Utfordre lag til å tørre å ta plass i beredskapsråd, og publisere læringsrapporter.
- Spille hverandre gode på tvers er viktig – og høste erfaringer fra de lagene som har opplevd ting som andre bør være forberedt på
- Temamøter, digitale møter/webinar med eksperter innen relevante tema knyttet til utfordringer grunnet klima og miljø.
- Åpne temakvelder/ miniseminar med gode innledere, for både medlemmer og folk utenifra.
- Nå ut til *flere aldersgrupper, også ungdom*; invitere til gode møteplasser der ungdommens engasjement og kunnskap innen tematikken kan benyttes til å løfte flere perspektiver.

Hvilke tema er mest relevante for ditt lokallag å utforske når vi diskuterer klima og kriser?

- Vi kan for lite om det som er lengst unna oss, eks minerydding og bistandsarbeid. Vi klarer ikke lange gode problemstillinger på egenhånd – det må administrasjonen legge til rette for
- Vi må prøve å oversette globale utfordringer til lokale
- Grunnleggende beredskap
- Samspill inn mot offentlige instanser.
- Det som er relevant for vårt fagfelt: Skogbranner, ras, stormer, naturkatastrofer
- Kommunalt beredskapsarbeid – og vår plass der
- Diskusjon rundt om det er mulig å gjøre utstyret vårt mer miljøvennlig. Kan vi ligge i front? Utprøving av utstyr med alternativ drivstoff (elektrisitet, hydrogen).
- Fokus på FN bærekraftsmål
- Hvordan jobbe med politisk påvirkning om klima og kriser
- Unngå lokale konflikter, om for eksempel fornybar energi
- Usikkerhet om hvilken rolle vi skal ha, (skille mellom politiske grupper og redningsgrupper), men viktig å fremstå samlet.
- Droneberedskap
- Bruke mer penger på bistad, ifm klimakriser ute i verden
- Flere frivillige, for å dekke opp det vi skal gjøre
- Nærhet til katastrofen, flere grupper i utsatte områder
- At alt vi gjør i NF bør være klimanøytralt og bremse klimautviklingen

- Om vi skal ha færre lag, med større nedslagsområde, eventuelt større enheter med lokal beredskap?
- Det er vanskelig å vite hva som kommer i fremtiden – vi må være klare for nesten hva som helst. Hvilke hull skal vi tette?
- Det er mange lokale debatter, for eksempel jordvern eller bygging av tunneller, og ja Norsk Folkehjelp bør tørre å utforske denne typen politikk også. Hva skal et lokallag mene om lokale saker.
- Det er ofte lettere å ta tak i det som treffer oss lokalt, beredskap eller flyktningestrøm, som er det som ligger oss nærmest. Det er vanskeligere med de politiske temaene som ligger langt unna oss, internasjonalt.
- Refusjonsordninger for å bli grønne; man kan skifte til fornybar energi i transport, men hvordan og hvilket ansvar skal staten ta for å få til et skifte?
- Se på hvordan våre ulike lokallag kan dra sammen i en krise. Flere samfunnspolitiske lag har folk som kan lage mat eller har medlemmer med flerspråklig bakgrunn – de vil kunne være verdifulle i en større hendelse med katastrofe/masseevakuering hvor man har masse folk som trenger mat, forpleining, tolker osv.
- *Klimaflyktninger*, nasjonalt og internasjonalt. FN flyktningkonvensjonen har ennå ikke godkjent klima som et beskyttelsesgrunnlag. Politisk påvirkning opp mot norske myndigheter, og deres rolle som pådrivere.
- Jobbe med å skissere tydelig hva klimaendringene vil bety. Hvordan jobbe mot apati, med kompetanse, mestring og kampvilje.
- God mulighet for sanitet og samfunn til å jobbe sammen.
- By og land har helt forskjellige utfordringer – derfor enda viktigere med engasjement lokalt i hele landet.
- Diskutere hvordan vi kan unngå at klimakrisen blir det samme som koronasituasjonen med tanke på vaksiner. Internasjonal solidaritet er veldig viktig inn i denne debatten.

Hva skal til for at alle medlemmer, ikke bare tillitsvalgte, skal kunne komme med innspill i landsmøtedebatten?

- Holde ting på det lokale – det globale rammer lokalt
- Akseptere at debatten blir lokal. Tema er stort og abstrakt og vanskelig å ta ned.
- Fordele debatten over flere kvelder frem mot landsmøtet
- Tenke på tilrettelegging av debattarenaer for alle aldersgrupper, også de eldre
- Gi flere muligheter for å delta på ulike nivå
- Noen gode digitale temakvelder fra organisert av administrasjonen – webinarer hvor vi kan snuse på tema vi ikke vet at vi blir engasjert av
- Klimautløste kriser kan pågå over lang tid, vi trenger alle krefter. Spørre folk: Hva kan du bidra med?

- Åpne møter hvor vi i NF setter tema – og lokalsamfunnet kan komme inn. Vi er også arbeiderbevegelsens solidaritetsorganisasjon, bør trekke inn fagbevegelsen og partiene for å delta i debatten.
- Styrerepresentantene tar med seg diskusjonene og innspillene fra medlemmene.
- Viktig å *ta med ungdommen hele veien*, det er deres fremtid det gjelder, tema er aktuelt og ungdommene har mange gode tanker og perspektiver å komme med.
- Skape hyggelige sosiale arenaer hvor man også kan diskutere landsmøte. Debattheftet i seg selv er vanskelig å engasjere medlemmer i.
- Lage LM23 podcast med overordnede tema som folk kan lytte til når det passer

Andre innspill som kom inn underveis i gruppesamtalene

- Det er interessant å mikse tematiske/fagområder, for eksempel slik at sanitet får innspill fra samfunnspolitisk og motsatt
- Ofte er det de sakene som provoserer mest som engasjerer mest, men også viktig å finne tingene man kan *enes* om. Mange temaer er polariserende, og om NF kan klare å finne de temaene som ikke er mest polariserende og heller finne noen gode løsninger kan det skape en god plattform mange kan stille seg bak; selv ikke de som jobber mest med klima vet alltid hva man skal prioritere.
- Vi bør aktivisere samarbeidspartnere i LO og andre i denne debatten. Vi må bruke våre kontakter i lokallagene for å hekte på fagbevegelsen.
- Folk må bli litt provosert, for ikke å glemme bort tema. Tenke på hvordan vi kan spissformulere for å engasjere.
- Forbund og LO har også saker de brenner for innenfor denne tematikken – kanskje vi kunne tatt tak i deres kampsaker og benytte kompetansen som ligger i fagbevegelsen.